

## 「我々は風の谷にいる」

坂口 裕靖

筆者が子供のころ、日本全国に新幹線が 張り巡らされていくものだと思っていた。 それこそ山手線も京浜東北線も赤羽線も、 みんな新幹線になるもんだと思っていた。 それから何十年もたち、山陽に伸び東北に 伸び九州北海道と、確かに延長はされてき たが、未だ埼京線も東武東上線も新幹線に はなってないし、おそらくはならないだろ う。新幹線の最高速度を高くできるのは、 最高速度を維持できるように線路を引いた という側面ももちろんあるのだが、そもそ も止まらずに走れるからである。通勤電車 のようにちょくちょく止まらなければなら ない路線で平均速度をあげようと思うと、 どうしても猛烈な加減速が必要となってく るため、一般公共サービスとしての提供が 難しくなってしまう。

試しに山手線を平均時速 200km にす

るためにどうしたら良いか、計算してみよ う。現状 29 駅を 1 周するのに、昼間だと 60分ぐらいかかっている。ここから停車 時間を各駅 15 秒として、15x29=435 秒を除くと、動いている時間は3,165 秒。1 周 34.5km と考えれば、平均時速 39.24km ということになる。この平均時 速を新幹線並みの 200km/h にしようとす ると、1周621秒、10分ちょいで回らな ければならない。加速時と減速時で加速度 の絶対値が同じだと仮定し、駅間の半分を 加速、半分を減速する前提で考えてみると、 駅間距離 L(m) を加速度 a(m/s2) で加減速 するのにかかる通過時間は  $2\sqrt{(L/a)}$  秒で ある。山手線の駅間距離を wikipedia から 拾ってきて、メートル単位の距離の平方根 の合計の 2 倍 (2 ∑ (√L)) を計算してみ ると 1970.84。ここから合計時間 T(s) と

加速度 a の関係が a=(1970.84/T)^2 となる。これに T=621 を代入すれば、加速度の絶対値はおよそ 10.072(m/s2) である。時速毎秒で表せば 36.26km/hs、Gで表すと 1.0278G。最高速度は品川・田町間の中間地点で 148.86m/s、時速に直すと 536km/h。加減速時は身体が横に吹っ飛ぶ激しさであり、それが最長 29.56秒継続する。坂のところでジャンプして、宙を飛ぶんじゃなかろうか。一方最短区間の日暮里・西日暮里間は 14秒ちょいであり、CM 一本見る余裕すらない。区間内最高速度も時速 255km/h でしかなく、やはり距離が短いと速度を上げることは難しいようだ。

なんでちょこちょこ止まらなければならないかというと、乗客の乗り降りがあるからだ。しかし、大部分の乗客にとって、停

## ワンポイント RC-S390

いわゆるパソリというやつですね。bluetooth 接続の FeliCa のリーダ・ライタではありますが、現実的には iOS 専用です。なんで専用なのか理解できませんが、いや、そりゃメンテナンスが面倒だからに決まってるんじゃないかと邪推してるわけですが、とにかく Windows や MacOSX 用のドライバは提供されておらず、実質的に使えません。これの業務用バージョンについては提供されているみたいなので、なんだかな、という感じ。

でこれがいかに情弱ホイホイかというと、iOS 専用であるにもかかわらず、iOS で楽天 Edy の決済に使うことができないという素敵仕様だからです。確かに、「iPhone + Edy カードの使い方」のページの下の方、「ご注意ください」という部分には「iPhone 単体では楽天 Edy を利用できません」「Edy カードとパソリは常に iPhone と一緒に携行してください」「iPhone で利用できる機能は残高照会とチャージのみになります」とか書いてあります。

最初の項目は iPhone 単体じゃ Edy 読み書きできませんよ、という意味で誤解はありません。二番目は iPhone 単体じゃできないんだから、両方持ち歩けという意味でしょう。これもふむふむ、と思うわけですよ。で、問題は三番目。二つの流れから「iPhone ●単体で●利用できる機能は…」と読めてしまうわけですが、そこが情弱の罠。誤解のないように書き換えると、「iPhone・Edyカード・パソリの組合せで利用できる機能は残高照会とチャージのみになります。Edy の受け取り、お支払い、ポイントを貯めることはいずれもできません」となるでしょう。このページでは「できること」は書いてありますが、「できないこと」が明記されていないため、誤解を生みやすくなっています。これはまあ真っ赤な文字ででかでかと「決済には使えません」と書いておくべきではないでしょうか。まさかできないとは思わずに買っちまったよ。とほほ…

車駅のほとんど(具体的には自分が乗る駅 と降りる駅を除いたすべて) は止まる必要 の無い駅である。n 駅あるなら、ムダ止ま り率は (n-2)/n である。ムダ止まりさえな ければ、こんな加速を使わなくとも充分短 時間に行き来ができる。試しに東京・上 野・田端・池袋・新宿・渋谷・品川だけ に停車するとして同様の計算をしてみる と、a=(972.357/T)^2 となる。T=621 秒の条件なら2.45m/s^2、時速毎秒 8.83km/hs、0.25G でことたりる。バ スの急ブレーキぐらいの加速度なので、な めらかという感じではないものの、吹っ飛 ぶというほどでもない。最大速度は渋谷・ 品川間で132.86m/s、時速478km/ h。加速度が 1/4 程度なのに、最高速度は 10.8%下がっただけだ。最短区間は新宿・ 渋谷間の 3.4km、74 秒ちょいで最高時速 328km/h。現在の埼京線が6分程度なの で8割減というか、5倍速というか。

というわけで早くしようとすると止まらないのが一番なのだ。平均速度を上げることと、細かく停車することを両立させることは難しい。逆にムダな駅に止まらないように、乗客一人ひとりがそれぞれ別の列車に乗ることができるなら、同じ条件でも早くすることができる。モータリゼーションの流れが逆行しないのはこのためである。同じ時速 40km/h だとしても、止まらない分早くなる。

鉄道の場合、乗客はインフラ使用権を切符という形で共有レンタルすることになる。 レンタルサーバで言うと共用サーバで、ルート権限を取得できないが、様々なアプリがプリインストールされてるようなものだ。 どこで乗ってどこに止まるかを制御することができず、乗るか降りるかしかできないし、誰と乗り合わせるかを選べないかわりに、運転手や座席、広告までついてくる。

一方、高速道路の方はハウジングサービスのようなもので、道路というインフラの使用権を通行料という形でレンタルすることになる。そこにどんなマシンを置いて何をするかは利用者の制御下にあるわけだ。逆に言えばマシンを置かなければ使い物に

ならないわけで、車は自分で調達しなければならない。電車の色を選ぶことはできないが、車の方は好きに選べる。逆に言えば車があって道路がある状態で、電車と比べて不足しているのは運転してくれる誰か、ということになる。

今現在自動運転を実現できてない理由は、 自動運転というプロセスを分析的に再構成 することが不可能だからだ。コンピュータ は演繹機械であり、与えられた計算を淡々 と演算していくが、演算すべき内容は与え なければならない。従って、自動運転を要 素に分解して変換し、組み上げることがで きない限り、実現は不可能である。問題の 本質は「再現能力」ではなく「適応能力」 にあり、同じ状況が二度と現れないような 環境で、常に必ず間違わないことが求めら れるところになる。いわば発明の仕方をプ ログラムするようなものであって、現時点 では何をどうすればそういった能力を獲得 できるのか、誰も知らない中、皆もがいて いる状況ではないだろうか。まあ人間とい うハードウェアでは実現可能なことが分か っている(だから特許というスキームがあ る)のだから、そういうメカニズムが存在 しうることは明らかなので、まだ希望はあ る。あとはどうやって実現するかだ。

同じ状況が二度以上現れることは無いとしても、現れた状況を記録して、再現することは不可能ではない。そうしたいわば「凍った時空」の中で何が正解なのかを求めてあがくことは可能だし、それを何十何百と並行実行させて、

 がありうるかどうかである。現状の観測では高い確率で存在しそうに見えるが、結果が出るにはまだまだ時間がかかりそうだ。

仮に不完全だとして、六本木交差点で右 折できないとしても、車通りの少ない県道 を運転することはできるかもしれない。そ して、今後の日本が渇望するのは、まさに この「さほど車通りが激しくない地方道路 を淡々と自動運転する能力」である。

都会はヒトが集中して沢山いるからどう にでもなるが、地方はヒトが広く薄く分散 しており、人間が必要となるあらゆる局面 で頼る相手が見つからないという問題に直 面する。特に老人の移動は問題で、今後状 況は悪化する一方だろう。老人ばかりにな るのだから。ヒトが少なくなって歳をとり、 農業(というかジオエンジニアリングとい うか) 従事者が減っていくなら、居住環境 を維持することも難しくなる。道路がひび 割れて雑草が生えだすと、たった一世代で 森林に戻ってしまうだろう。我々は今、ナ ウシカの風の谷が腐海を背負っているのと 同じ状況にあるのだ。そこに自動運転があ れば、移動に人手が割かれることがなくな り、距離の問題をある程度克服できるかも しれない。移動手段がないためにヒトが集 まらず、モノになってないビジネスが動く ようになれば、地方の環境を維持し続ける ことができるかもしれない。例え腐ってい ようが、使うべきなのである。

> **Hiroyasu Sakaguchi** (株) IMAGICA イメージワークス

